

Grille de lecture critique d'un article de recherche qualitative en médecine (grille Côté-Turgeon) in «Comment lire de façon critique les articles de recherche qualitative en médecine?»
(Luc Coté, Jean Turgeron)

| | oui | + - | non |
|---|-----|-----|-----|
| <p>L'introduction</p> <p>1. La problématique est bien décrite et est en lien avec l'état actuel des connaissances.</p> <p>2. La question de recherche est clairement énoncée et est pertinente pour une recherche qualitative (ex : processus de prise de décision, relation médecin-patient, expérience de soins).</p> | | | |
| <p>Les méthodes</p> <p>3. Le contexte de l'étude et le rôle des chercheurs sont clairement décrits (ex : milieu dans lequel se déroule l'étude, biais).</p> <p>4. La méthode est appropriée à la question de recherche (ex : phénoménologique, théorisation ancrée, ethnographique).</p> <p>5. La sélection des participants est justifiée (ex : informateurs-clés, cas déviants).</p> <p>6. Le processus de recueil des informations est clair et pertinent (ex : entrevue, groupe de discussion, saturation).</p> <p>7. L'analyse des données est crédible (ex : triangulation, vérification auprès des participants).</p> | | | |
| <p>Les résultats</p> <p>8. Les principaux résultats sont présentés de façon claire.</p> <p>9. Les citations favorisent la compréhension des résultats.</p> | | | |
| <p>La discussion</p> <p>10. Les interprétations des résultats sont vraisemblables et novatrices.</p> <p>11. Les limites de l'étude sont présentées (ex : transférabilité).</p> | | | |