

Niveaux de preuve concernant les études se référant à des configurations de laboratoire *versus* naturelles (études d'efficacité potentielle *versus* études d'efficacité réelle) (Leichsenring, 2004)

Niveau de preuve	Hypothèses se référant aux configurations de laboratoire (études d'efficacité potentielle) ¹	Hypothèses se référant aux études naturalistes (études d'efficacité réelle)
Niveau I	<ol style="list-style-type: none"> 1. RCT prospectif. 2. Comparaison de groupes avec répartition aléatoire, évaluation aveugle, critères clairs d'inclusion et d'exclusion, méthodes diagnostiques suivant l'état de l'art, taille d'échantillon adéquate pour la puissance. 3. Méthodes statistiques clairement décrites. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Étude naturaliste prospective quasi-expérimentale. 2. Groupes de comparaison non randomisés, utilisation d'éléments appariés ou stratifiés additionnels à la conception de l'étude, prédiction d'une configuration complexe de résultat, description claire d'un traitement cliniquement représentatif et de l'échantillon, évaluation aveugle, critères d'inclusion et d'exclusion clairs, méthodes de diagnostic suivant les règles de l'art, taille d'échantillon adéquate pour la puissance. 3. Méthodes statistiques clairement décrites
Niveau II	Essais cliniques avec quelques traits d'étude de niveau I manquant (p.e., essai sans double aveugle ou répartition de groupe non randomisée).	Essais cliniques avec quelques traits d'étude de niveau I manquant (p.e., absence de groupe de comparaison, non utilisation d'appariement ou de stratification).
Niveau III	<ol style="list-style-type: none"> 1. Études ouvertes de traitement visant l'obtention de données pilotes, ou 2. Études de cas contrôlées dans lesquelles l'information sur le traitement a été obtenue rétrospectivement. 	Études avec la plupart des traits de niveau I manquant (p.e. pas d'évaluation avant l'étude, pas de groupe de comparaison, et pas d'évaluations en aveugle).
Niveau IV	Revue avec analyses secondaires de données.	Revue avec analyses secondaires de données.
Niveau V	Revue sans analyses secondaires de données.	Revue sans analyses secondaires de données.
Niveau VI	Rapports sous la forme d'études de cas, essais, publications d'opinion.	Rapports sous la forme d'études de cas, essais, publications d'opinion.

1. Description des niveaux d'études d'efficacité potentielle suivant Nathan and Gorman (2002).